



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

1. คำรับรองระหว่าง

พลตำรวจตรี ดร ปิ่นเฉลียว ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3 ผู้รับคำรับรอง
และ

พันตำรวจเอก พงศ์พิชญ์ วงศ์สวัสดิ์ ผู้กำกับการ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี 2552 กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลตำรวจตรี ดร ปิ่นเฉลียว ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ พันตำรวจเอก พงศ์พิชญ์ วงศ์สวัสดิ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ พันตำรวจเอก พงศ์พิชญ์ วงศ์สวัสดิ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า พันตำรวจเอก พงศ์พิชญ์ วงศ์สวัสดิ์ ผู้กำกับการ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ พลตำรวจตรี ดร ปิ่นเฉลียว ผู้กำกับการ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พลตำรวจตรี

(ดร ปิ่นเฉลียว)

ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3

พันตำรวจเอก

(พงศ์พิชญ์ วงศ์สวัสดิ์)

ผู้กำกับการ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ประจำปี
งบประมาณ 2552

.....
 การประเมินสำหรับ..กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 ประกอบด้วย มิติ ..4... ด้าน
 น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนัก ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนัก ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ร้อยละ 20
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนัก ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ของมิติ...4...ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					จำนวน ตัวชี้วัด
		1	2	3	4	5	
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	45	1	2	3	4	5	25
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน คุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5	2
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้าน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	20	1	2	3	4	5	1
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการ พัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5	3
รวม	100	1	2	3	4	5	31

หมายเหตุ...ตัวชี้วัดและน้ำหนัก (ร้อยละ) อาจมีการปรับแก้ หรือเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33

ยุทธศาสตร์หลัก

การรักษาความมั่นคงของชาติ

ยุทธศาสตร์ย่อย

- ยุทธศาสตร์ย่อยที่ 1 ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน และผลประโยชน์ของชาติตามแนวชายแดน
- ยุทธศาสตร์ย่อยที่ 2 ด้านการฝึกกำลังเสริมสร้างความมั่นคงบริเวณชายแดน
- ยุทธศาสตร์ย่อยที่ 3 ด้านการสนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- ยุทธศาสตร์ย่อยที่ 4 ด้านการปฏิบัติการพิเศษ
- ยุทธศาสตร์ย่อยที่ 5 ด้านการบริหารจัดการที่ดี

วิสัยทัศน์

➤ “กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 เป็นหน่วยงานของ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ที่มีความเชี่ยวชาญในการเฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหาความมั่นคงของรัฐในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือตอนบน”

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ													
น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ													
■ การรักษาความมั่นคง ของชาติและกิจการพิเศษ	- เพื่อให้ภารกิจงานด้าน ความมั่นคงของชาติใน หน้าที่ตำรวจทุกด้าน สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและมี ประสิทธิภาพสูงสุด	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ ภารกิจหลักของ ตร.	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.15 ระดับความสำเร็จในการ แก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงของ ชาติแบบบูรณาการใน 8 ด้าน <ol style="list-style-type: none"> 1) คดียาเสพติด 2) การตัดไม้ทำลายป่าและ ทรัพยากรธรรมชาติ 3) ผู้มีอิทธิพลบ่อนการพนัน/ สถานบริการ/อบายมุข 4) การกระทำความผิดเกี่ยวกับ เด็ก/สตรี/แรงงาน 5) การละเมิดทรัพย์สินทาง ปัญญา 6) การฮั้วประมูลและการเสนอ แข่งขันราคา 7) แรงงานต่างด้าวที่เป็นภัยต่อ ความมั่นคงของชาติ 8) ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ 	(5)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การรักษาความมั่นคงของชาติและกิจการพิเศษ	- เพื่อให้การดำเนินงานด้านความมั่นคงของชาติในหน้าที่ตำรวจทุกด้านสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด	3.1.17 ระดับความสำเร็จในการดูแลพื้นที่ติดยาแค้นด้านพม่า 3.1.17.1 หมู่บ้านเป้าหมายที่ดำเนินการกิจกรรมเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาสถานการณ์ชายแดน เพื่อความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของรัฐ (เฉพาะพื้นที่ติดยาแค้นพม่า)	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
			(5)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
■ การบริหารจัดการที่ดี (สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ตร.)	- เพื่อให้การตรวจสอบติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการในทุก ๆ ด้านเป็นไปอย่างมีระบบโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ	3.1.19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณภาพการตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ													
น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ													
น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมาย ผลผลิตงบประมาณ รายจ่ายประจำปี	เพื่อให้การปฏิบัติราชการ ตามเป้าหมายผลผลิตตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2552 บรรลุ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ กำหนด	3.2 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของความสำเร็จตาม เป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ (ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย ประจำปี	10	5 คะแนน	-	-	-	1 80%	2 85%	3 90%	4 95%	5 100%	
		3.2.4 คนต่างด้าวเข้าเมือง ผิดกฎหมายที่ดำเนินการ จับกุมผลักดันออกนอก ราชอาณาจักรไม่น้อยกว่า คน	(5)	5 คะแนน	-	-	-	รอหลักเกณฑ์จาก สตม.					
		3.2.5 หมู่บ้านเป้าหมายที่ ดำเนินกิจกรรมเฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหายา สถานการณ์ชายแดนเพื่อ ความสงบเรียบร้อยและ ความมั่นคงของรัฐ	(5)	5 คะแนน	112 หมู่บ้าน	139 หมู่บ้าน	120 หมู่บ้าน	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ													
น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การรักษาความมั่นคง ของชาติ	- พื้นที่ชายแดนมีความ มั่นคงปลอดภัยจากภัย คุกคาม - ประชาชนได้รับความ คุ้มครองอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม	3.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จ ตามเป้าหมายตัวชี้วัดหลักตาม แผนยุทธศาสตร์ บข.ตชด. ประจำปี 2552 ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัดย่อย	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อย ละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ป้องกันอาชญากรรมสำคัญ	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.2 ระดับความสำเร็จของร้อย ละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ปราบปรามสำคัญในพื้นที่ ชายแดน	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.3 ระดับความสำเร็จในการ จัดระบบเฝ้าระวังชายแดน	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.4 ระดับความสำเร็จของการ จัดระบบเครือข่ายชายแดน	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.5 ระดับความสำเร็จของการ สร้างความสัมพันธ์กับประเทศ เพื่อนบ้าน	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การรักษาความมั่นคง ของชาติ	- พื้นที่ชายแดนมีความ มั่นคงปลอดภัยจากภัย คุกคาม - ประชาชนได้รับความ คุ้มครองอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม	3.3.6 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ สนองงาน โครงการ อัน เนื่องมาจากพระราชดำริน ร.ร.ตชด.	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.8 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานบรรเทาภัยในพระ บรมราชานุเคราะห์	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.14 ระดับความสำเร็จของ จำนวนเรื่องที่ฝ่ายอำนวยการ กองกำกับการตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 33 ดำเนินการได้ แล้วเสร็จ	(0.625)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ													
นำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การรักษาความมั่นคง ของชาติ	- พื้นที่ชายแดนมีความ มั่นคงปลอดภัยจากภัย คุกคาม - ประชาชนได้รับความ คุ้มครองอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม	3.3.14.1 ระดับความสำเร็จของ จำนวนเรื่องในความรับผิดชอบ ของงานกำลังพลและวินัย ที่ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.44.2 ระดับความสำเร็จของ จำนวนเรื่องในความรับผิดชอบ ของงานแผนงานและ งบประมาณ ที่ดำเนินการได้ แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.14.3 ระดับความสำเร็จของ จำนวนเรื่องในความรับผิดชอบ ของงานส่งกำลังบำรุง ที่ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.14.4 ระดับความสำเร็จของ จำนวนเรื่องในความรับผิดชอบ ของงานการข่าว ที่ดำเนินการ ได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.14.5 ระดับความสำเร็จของ จำนวนเรื่องในความรับผิดชอบ ของงานการเงิน ที่ดำเนินการ ได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การรักษาความมั่นคง ของชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ชายแดนมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยคุกคาม - ประชาชนได้รับความคุ้มครองอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม 	3.3.14.6 ระดับความสำเร็จของจำนวนเรื่องในความรับผิดชอบของ ร้อย ตชด.331 (สนับสนุน) ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.14.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนเรื่องในความรับผิดชอบของ ร้อย ตชด.332 (งานกิจการพลเรือน) ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.3.14.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนเรื่องในความรับผิดชอบของ ร้อย ตชด.333 (สนับสนุนการรบ) ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ	((0.078))	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การบริหารจัดการที่ดี	- เพื่อให้การตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการในทุก ๆ ด้าน เป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส ถูกต้องตาม กฎ หมาย และระเบียบต่าง ๆ	3.1.20 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.20.1 ระดับความสำเร็จของการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปใช้ในการประกอบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการตำรวจให้สอดคล้องกับแนวทางหรือคำสั่งหรือระเบียบที่กำหนดของตำแหน่งทั้งหมด	(5)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.21 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลที่ดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การบริหารจัดการที่ดี	เพื่อให้การตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติราชการในทุก ๆ ด้านเป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส ถูกต้องตาม กฎหมายและระเบียบ ต่าง ๆ	3.1.22 ระดับความสำเร็จของ การบริหารจัดการองค์กรผู้ มาตรฐานสากล	5	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.22.1 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาองค์กรแบบองค์รวม Output Outcome และ Impact (Benchmarking)	(2)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.22.2 ระดับความสำเร็จของ การวางแผนปรับปรุงองค์กรผู้ จัดการผลกระทบทางลบต่อ องค์กรและสังคม	(2)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.1.22.3 ระดับความสำเร็จของ การสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้รับบริการหลักและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียขององค์กร	(1)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ ความเปิดเผย โปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	7.5	5 คะแนน	-	5 คะแนน	5 คะแนน	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	7.5	5 คะแนน	-	5 คะแนน	5 คะแนน	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	20	5 คะแนน	-	5 คะแนน	5 คะแนน	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การบริหารจัดการองค์กร		14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5 คะแนน	-	5 คะแนน	5 คะแนน	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้													
■ การบริหารจัดการองค์กร		14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		14.1.1 ร้อยละของจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับที่ยอมรับได้ (วัดกระบวนการ)	(8)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	(4)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	
		14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ	(4)	5 คะแนน	-	-	-	1	2	3	4	5	